Oscilácie v G páse a krídle čiary Ca II H v aktívnej oblasti NOAA AR10789.

V.Karlovský, Hvezdáreň a planetárium M.R.Štefánika Hlohovec, astrokar @gmail.com

Abstrakt

V aktívnej oblasti NOAA 10789 z 13.7.2005 z pozorovaní získaných pomocou ďalekohľadu DOT (La Palma, Kanárske ostrovy, Španielsko) bola analyzovaná zmena plochy slnečnej škvrny v G páse a Ca II H krídle čiary. Zmena plochy na prahovej hodnote 0,4 bola analyzovaná za pomoci vlnkovej transformácie na určenie významnosti nájdených periód. Vzhľadom na rozdielne rozloženie periód v čase v týchto dvoch spektrálnych oblastiach bola skúmaná koherencia medzi oboma časovými radmi pozorovaní.

1. ÚVOD

transformácie Metóda vlnkovej umožňuje analyzovať podobne ako fourierovská transformácia časový rad hodnôt a zisťovať periódy. Na rozdiel od fourierovskej transformácie umožňuje zisťovať rôzne periódy pre kaž-dý okamih radu. Vlnková transformácia sa zakladá na hľadaní podobnosti rôzne dlhých častí celého súboru ú-dajov s prekrývajúcimi sa, rôzne škálovanými funkcia-mi (vlnami) potrebných vlastností. Na vlastné výpočty boli použité počítačové programy pre vlnkovú analýzu svetelných kriviek premenných hviezd ako aj program, ktorý je prístupný na internetovej adrese : http://paos. colorado. edu/ research/ wavelets.

Krížová vlnková transformácia ukazuje oblasti s vysokým spoločným výkonom a ukazuje tiež informáciu o vzťahoch fáz jednotlivých radov. O vlnkovej koherencii môžeme uvažovať ako o lokálnej korelácii medzi časovými radmi v časovo frekvenčnom priestore. V lokálnej mierke vlnková koherencia ukazuje, či fáza časových radov má rovnaké chovanie.

2. METÓDY

V našej práci bola použitá spojitá vlnková transformácia (CWT). Podrobnosti možno nájsť v práci Torrence a Compo 1998 . Popis metódy krížovej vlnkovej transformácie a vlnkovej koherencie ako aj popis niektorých problémov je v prácach Grinsted, Moore a Jevrejeva 2004 a tiež Maraun a Kurths 2004

3. DÁTA

Dáta boli získané z pozorovaní ďalekohľadu DOT (La Palma, Kanárske ostrovy, Španielsko) v G páse a v krídle čiary Ca II H. Aktívna oblasť NOAA 10789 sa nachádzala v polohe N17 W 28 ($\mu = 0.86$). Časové

rady majú dĺžku 166 minút, jednotlivé snímky sú exponované s intervalom 30 sekúnd. Zmeny plôch boli určované na prahovej hodnote 0,4 (40% intenzity).

Krídlo čiary CaII H bolo snímané na vlnovej dĺžke 396,612 nm (3966.12 Angstrom), čo je – 2.35 Angstromov od jadra čiary (3968.47 Angstrom). To je približne 160 km nad hladinou, odkiaľ prichádza žiarenie kontinua v blízkom okolí čiary CaII H, Beck C. et al. (2008)

Na analýzu radov bola použitá spojitá vlnková transformácia s tzv. Morletovou materskou vlnkou, kde sínusová vlnka je modulovaná v čase Gaussovou funkciou. Na súbory dát bol aplikovaný výpočtový algoritmus Torrenca a Compa (1998) v jazyku IDL. Na určenie významnosti lokálnych maxím výkonového spektra bol použitý červený šum (red noise). Lokálne maximá boli určené na hladine spoľahlivosti 95 %.

Ďalej bol na súbory dát radov aplikovaný výpočtový algoritmus pre určovanie spoločného (krížoveho) výkonového spektra vlnkovej transformácie a na určovanie vlnkovej koherencie vyvinutý Aslakom Grinstedom (2004) v prostredí MatLab

4. VÝSLEDKY

Plochy skúmanej škvrny sa ku koncu časového radu zmenšujú v G páse aj v krídle čiary CaII H (obr.1). Na obrázku č.2 vidíme vlnkovú analýzu časového radu v G páse a na obrázku č.3 vlnkovú analýzu v krídle čiary CaII H. V časových radoch bol odstránený trend a už na prvý pohľad je vidieť rozdielny charakter spektra periód vo vlnkovej analýze. Vzhľadom na určité rozdiely vlnkovej analýzy v G páse a v krídle čiary CaII H bola skúmaná koherencia medzi oboma časovými radmi. Výsledok vidíme na obr.4. Hrubá čiara označuje hladinu 95% spoľahlivosti pri červenom šume (red noise). Krátke šipky označujú fázový uhol.



Obr.4 Fázová koherencia časových radov (G band – krídlo CaII H),šipka smerujúca vpravo označuje fázový uhol 0 stupňov, dolu 90°, vľavo 180°, nahor 270°.

Obr.1 Plochy skúmanej škvrny na prahovej hodnote 0.4



Obr.2 Vlnková analýza časového radu v G páse



Obr.3 Vlnková analýza časového radu v krídle čiary CaII H

5. DISKUSIA A ZÁVER

Výsledky analýzy ukazujú, že v G páse sú periódy 3, 7 (5-10), 9 (8-13), 11 (6-13), 11 (9-13), a 20 minút pre 90% hladinu spoľahlivosti (biely šum), Dorotovič et al.2009. Pre 95% hladinu spoľahlivosti (červený šum) sú periódy nasledovné: 3, 7 (5-10), 9 (8-13), 11 (6-13) minút, obr.2. V krídle čiary CaII H pre 95% hladinu spoľahlivosti (červený šum) sa vyskytujú periódy: 3, 7 (4-8), 11 (4-13), 17 (16-18) minút, obr.3. Rozloženie periód v čase je pri G páse a krídle CaII H čiary rozličné. Koherencia oboch časových radov na začiatku je významná iba na perióde 32 minút (0,52 mHz), sporadická koherencia do 40 minút od začiatku pozorovania je na perióde 2 minúty (8,3 mHz) a 6 minút (2,77 mHz). Od 40 minút po začiatku nastáva koherencia v intervale $7 - 16 \min(2,38 - 1,04 \text{ mHz})$, od 80 minút v intervale 6 – 24 minút (2,77 – 0,69 mHz), od 100 minút v intervale 5 - 64 minút (3,33 - 0,26 mHz). K úplnej koherencii v skúmanom intervale periód dochádza až po 156 minút od začiatku (10 minút pred koncom časových radov). Ako je vidieť z obrázku č.4 nie vždy je fázový uhol 0°. Porovnaním výsledkov (obr.1 a obr.4) môžeme konštatovať, že ku koherencii oboch radov na väčšine skúmaných periód dochádza pri celkovom poklese plôch 100 minút od začiatku a k úplnej koherencii tesne pred koncom časových radov, kedy celková plocha v G páse a v krídle čiary CaII H klesla o približne 20%. Škvrna je na konci pozorovania kompaktnejšia. Určitý náhľad na situáciu nám dáva aj trojrozmerný graf (obr.5)



Obr.5 Trojrozmerný graf vývoja plochy v G páse a v krídle čiary CaII H. Farebne je označený časový priebeh.

Animácia časového vývoja škvrny NOAA 10789 v G páse je prístupná v elektronickej verzii dokumentu (NOAA_10789.gif). Prahová hladina 0,4 je hranica medzi umbrou a penumbrou.

Pod'akovanie

Výpočty boli urobené za použitia modifikovaných programov algoritmov vlnkovej transformácie, originál ktorých bol vyvinutý C.Torence a G. Compo (Wavelet software was provided by C.Torrence a G. Compo, and is available at URL:

http://paos.colorado.edu/research/wavelets/) v programovacom jazyku IDL.

Poďakovanie patrí aj Aslakovi Grinstedovi za software vyvinutý na krížovú vlnkovú transformáciu a vlnkovú koherenciu v programovacom prostredí MatLab (2002-2004).

http://www.pol.ac.uk/home/research/waveletcoherence/ download.html

(Crosswavelet and wavelet coherence software were provided by A. Grinsted)

LITERATÚRA

Beck C., Schmidt W.,Rezaei R. and Rammacher W., 2008 Astronomy&Astrophysics (2008), Vol.479, No.1, p.218

Dorotovič I., Erdélyi R., Karlovský V., Márquez Rodriguez I., 2009 www.jenam2009.eu, Book of Abstracts, s.170, kod.C-P05

Grinsted A., Moore J.C., and Jevrejeva S., 2004, Nonlinear Processes in Geophysics (2004) 11: 561-566

Maraun D. and Kurths J., 2004 Nonlinear Processes in Geophysics (2004), 11: 505-514

Torrence C., Compo G.P., 1998 Bulletin of the American Meteorological Society, 79, 61